

Datum: 2024-09-26

# Rapport från Kommunstyrelsen och Kommunfullmäktige

*Rapporten innehåller inte alla ärenden som varit uppe i KF/KS, utan ett urval som kan vara relevanta för er att känna till. Skulle det finnas ett särskilt ärende som just du känner att du skulle vilja veta mer om så är det bara att kontakta mig.*

## Kommunstyrelsen

1. Ett ärende om en förändrad riktlinje för "God ekonomisk hushållning" var uppe. Dels så handlade den om att SKR har ändrat det som tidigare hette Resultatsutjämningsreserven (RUR) till Resultatsreserven (RER). RUR var en ganska svårhanterad pott som det gick att avsätta pengar i om kommunen gick med överskott. Tanken var att pengarna sen skulle kunna nyttjas vid år där kommunen gick med underskott. Men reglerna kring RUR var så rigida att det var svårt att använda pengarna och meningen med potten tappade då sitt värde. Med RER så har reglerna förenklats och det gör det enklare att nyttja pengarna i potten. Det ställde vi oss positiva till. Däremot så fortsatte riktlinjen att sätta upp ett väldigt högt överskottsmål på 3% trots att SKR:s förslag är 1-2%. Vi har hela tiden varit kritiska till denna hållning om att lägga pengar på hög när välfärden skriker efter resurser. I V:s budget har vårt överskott legat lägre än styret trots att vi tagit höjd för svängningar genom att bland annat haft en höjd budget för *KS oförutsedda utgifter*. Vi hade därför ett annat yrkande som följde våra principer och beslutet gick vidare till KF.
2. Ett ärende om förvärv av fastigheter i Ekeby-Almby var uppe. Det är bra att kommunen förvärvar områden i Ekeby-Almby för att bevara naturvärden och få ett bra sammanhållet område. Vi la ett särskilt yttrande där vi betonade vikten av en bred blandning av olika husformer i området där det ska finnas hyresrätter (med



rimliga hyror), bostadsrätter och enskilt ägande. Området ligger dessutom relativt nära stadskärnan men trots det finns det fortfarande ingen stadsbuss som trafikerar området (trots att området ligger närmare resecentrum än flera andra områden som trafikeras av stadsbuss idag). Dessutom så finns det inte heller en sammanhängande cykelbana från området in till stan vilket även det är märkligt. Så vi poängterade vikten av att bygga ut infrastrukturen i ett växande område som detta.

3. Majoriteten hade uppe ett ärende om att påbörja ett försök där äldre ska kunna få äta i skolmatsalar. Försöket omfattar fyra olika skolmatsalar i kommunen och ska pågå från oktober i år till slutet av vårterminen 2025. Det är ett väldigt bra försök och något som vi i Vänsterpartiet har tjtat om redan under programnämndens tid. Vi motionerade om detta 2019 och vår motion kom även den upp under KS-mötet. Det märkliga är bara att återigen så slår majoriteten sig för bröstet och lyfter fram förslaget som deras. Vi får som svar på vår motion att den ska anses tillgodosedd, alltså "vi gör det redan". Detta är återigen ett väldigt osmakligt sätt för majoriteten att stjäla V:s förslag och hävda att det var deras från första början. Det politiskt hederliga hade varit att bifalla motionen och gett oss i V ära för ett bra förslag. Vi yrkade dock på att priset för seniorluncherna skulle subventioneras för att se till att hålla nere kostnaden så att de med låg pension skulle ha råd att nyttja möjligheten men vi fick avslag på det yrkandet.
4. Vi hade uppe ett ledamotsinitiativ om att införa en hot- och våldspolicy för förtroendevalda i kommunen. Idag så måste varje enskilt parti ta hand om situationer där förtroendevalda utsätts i sin roll som politiker. Det gör att stödet kan variera kraftigt och möjligheten att kunna ha koll på utvecklingen över tid uteblir. Detta behov har även lyfts fram i en rapport från Stadsrevisionen och föranledde ett ledamotsinitiativ från V redan 2022. Så detta är andra gången som vi lägger detta ledamotsinitiativ. Förslaget röstades ner med motiveringen att regeringen har till satt en utredning om detta och de vill invänta vad den landar i innan de gör något lokalt. Vi ifrågasatte detta eftersom det kan dröja väldigt



länge tills något förslag kommer upp i riksdagen på förändring och det är ju enkelt att förändra agerandet för att följa riksdagens beslut när det väl kommer. Vi påpekade även att det skulle betyda att det inte kommer att finnas något skydd på plats innan nästa val vilket vi var kritiska mot. Dessa två synpunkter ändrade inte majoritetens inställning utan förslaget röstades likväl ner.

## Kommunfullmäktige

1. Vänsterpartiet lyfte en enkel fråga:
  - a) Martha tog frågan: "Hur skapar vi en sammanhållen kommun?"
2. På beslutsärendet där de rapporterar om icke verkställda beslut inom funktionsstöd och socialtjänsten så hade vi ett tilläggsyrkande om att kommunen behöver göra en plan för verkställandet av beslut som ibland ligger väldigt länge. Vissa beslut är svåra att genomföra därför att personen tackar nej till erbjuden plats eller så. I andra ärenden så handlar det om att det saknas gode män eller plats på korttidsboende, något som kommunen i allra högsta grad har rådighet över.
3. På grund av att SD hade en frånvarande ledamot på förra KF-mötet så hade de flertalet motioner som då blev bordlagda och som var uppe för behandling på detta möte. Vi försöker att endast göra inlägg där vi vill visa på att våra grundvärderingar står i tydlig kontrast mot SD:s. Vi försöker i dessa fall inte ta en debatt utan mer endast lyfta våra ståndpunkter på ett kort och koncist sätt. Som ett exempel så hade SD uppe en motion som handlade om att de ansåg att kommunen skulle informera om återvandringsbidraget. Vi hade då ett skriftligt yrkande på avslag med motivering om att vi anser att återvandringsbidraget är ett tydligt exempel på en rasistisk politik, medan vi anser att en mångfald berikar Sverige. Vi har en levande diskussion i KF-gruppen om när vi ska ta debatt och när det inte är lönt.



4. Tyvärr så kom ingen av våra motioner upp för behandling denna gång utan ligger kvar på ärendelistan.
5. En diskussion gällande liggande interpellationer kom upp. Presidiet i KF lyfte förra gången ett förslag om ett extrainsatt möte den 6 nov där de interpellationer som ligger ska behandlas. Det som presidiet hade missat att informera om var att de då ansåg att inga interpellationer skulle behandlas fram till dess. Interpellationer är en möjlighet för oppositionen att lyfta upp viktiga frågor till debatt och ger alla ledamöter möjlighet att gå upp med inlägg. Det är ett bra sätt att debattera viktiga och aktuella frågor eftersom en lagd motion ofta tar väldigt lång tid (läs: år) innan de kommer upp för beslut. Flera av oss i oppositionen ifrågasatte denna hållning, upplevs som en bestraffning mot oppositionen. Diskussionen om bordläggning av ärenden kommer att fortsätta.
6. Ni kan läsa våra motioner här: [Motioner - Vänsterpartiet Örebro - Vänsterpartiet Örebro \(vansterpartiet.se\)](#)
7. Ni kan se webbsändingen av kf här: [Kommunfullmäktige 2024-09-25 - Quickchannel](#)

