Datum: 2025-05-22

Rapport från Kommunstyrelsen och Kommunfullmäktige

Rapporten innehåller inte alla ärenden som varit uppe i KF/KS, utan ett urval som kan vara relevanta för er att känna till. Skulle det finnas ett särskilt ärende som just du känner att du skulle vilja veta mer om så är det bara att kontakta mig.

Om du är intresserad av att se vad kommungruppen lägger för ageranden i de olika nämnderna så hittar du dom i Teams: POL - Kommungrupp Vänsterpartiet | Allmänt | Microsoft Teams

Kommunstyrelsen

1. Vi fick ta del av den årliga uppföljningen av kommunens systematiska arbetsmiljöarbete (SAM). Det görs årligen en uppföljning för att se hur arbetsmiljön är för personalen i Örebro kommun. Återigen så blir det nedslag på att det saknas skyddsombud, om en hög arbetsbelastning, stor personalomsättning samt en hög kort- och lång sjukfrånvaro hos medarbetare. Jag ställde direkta frågor om hur HR jobbar med dessa problem på en övergripande nivå och fick till svar att det enbart är ansvariga chefer närmast verksamheterna som arbetar med det. Vi la därför ett yrkande där vi krävde en rapportering från kommundirektören på vilka åtgärder som tillsätts för att komma till rätta med problemet på en strukturell nivå. Vårt yrkande avslogs.
2. Kommunen fick en chans att komma in med ett remissvar på regionens Trafikförsörjningsprogram. Programmet lyfter kollektivtrafiken som en central del av Trafikförsörjningsprogrammet. Eftersom det på senare tid skett åtskilliga försämringar av kollektivtrafiken genom höjda biljettpriser, minskat antal busslinjer etc så framstår det som något motsägelsefullt då målsättningen som står i programmet

Vänsterpartiet Örebro kommun
vansterpartiet@orebro.se

är: ”Kollektivtrafiken ska bidra till positiv samhällsutveckling genom att vara en självklar och växande del i transportsystemet”. Förslaget på remissvar var bra men saknade just den aspekten så därför la vi ett särskilt yttrande där vi lyfte det motsägelsefulla i målsättning och faktiskt agerande.

3. Ett ärende om svar på remiss om straffbarhetsålder var även uppe för behandling. Förslaget går ut på att straffbarhetsåldern ska sänkas från 15 års ålder, som det är idag, till 14 års ålder enligt förslaget. Det står i förslaget som är ute på remiss att de undersökte möjligheten att sänka den till 13 års ålder men landade i att förslaget ändå blir 14 år. Eftersom förslaget är helt absurt och inte baserat i beprövad vetenskap så yrkade vi på att remissvaret tydligt skulle avstyrka förslaget. Remissvaret var kritiskt till förslaget och tog upp flera problem med förslaget men hade inte ett tydligt avstyrkande vilket vi ansågs behövdes. Vårt yrkande avslogs.
4. Vi hade en motion som remitterats från kommunfullmäktiga om minskad arbetstid med bibehållen lön. Den remitterades till ansvarig nämnd för bearbetning.

Kommunfullmäktige

1. Vi hade en enkel fråga:
   a) Varför görs inte en full utvärdering- ställd av Martha

2. Ett ärende gällande nya riktlinjer för styrdokument var uppe för behandling. De nya riktlinjerna har tagits fram för att skapa en bättre struktur och följsamhet av viktiga styrdokument. Det verkar i grunden vara positivt men det finns vissa risker för att mer utsatta grupper kan komma att påverkas negativt om arbetet för att minska utsattheten inte hålls i. Vi la därför ett särskilt yttrande i frågan både KS och KF för att uppmärksamma denna farhåga. Debatten spårade sedan ur då vissa tog det som ett tillfälle att hävda att styrdokument är helt onödiga och borde helt tas bort.

3. Vi fick upp två av våra motioner till behandling:

   a) Ena om att utveckla enprocentsregeln som handlade om att göra den mer demokratisk och involvera örebroarna mer i processen. Majoriteten hävdade att delar av förslaget redan görs och att andra delen inte anses görbar. Debatten spårade till viss del ur då vissa partier ställde konsten mot välfärden och hävdade att det inte gick att satsa pengar på båda. En oerhört märklig debatt. Majoritetens förslag till beslut var det som bifölls av församlingen.
   b) Den andra handlade om att få bukt med oseriösa aktörer genom att tillsätta en tjänst för att granska privata aktörer. Majoriteten hävdade att de redan tillsatt en sådan tjänst då de tillsatt en samordnare som ska jobba med välfärdsbrottslighet. Vi hävdade ju självklart att en samordnare inte arbetar operativt på det sätt som vi menade med motionen. Upplevelsen var att frågan medvetet missförstods. Majoritetens förslag till beslut bifölls av församlingen.

4. Vi lyckades även få upp två interpellationer till debatt:
   a) En interpellation som ifrågasatte hur hälsosamma de nya hälsoscheman som införts i äldreomsorgen faktiskt är. Vi tog här upp flertalet problem med de sk hälsoscheman som uppkommit på många andra ställen där det införts. Mattias Olsson (S) stod dock på sig i frågan och sa att de skulle fortsätta med dessa scheman för att sedan utvärdera hur det har påverkat de anställda. Vi lyfte då frågan om bristande medarbetarinflytande vid införandet och det framkom då att det endast varit vid införandet men att all personal var väldigt involverade i frågan just nu. Det blev en bra debatt men frågan kvarstår hur dessa scheman kommer att påverka personalomsättningen i kommunen.
   b) Den andra interpellationen handlade om den uteblivna julgåvan från 2024. Vi lyfte möjligheterna för kommunen att t ex ge en liten högre friskvårdspeng för att kompensera för den uteblivna

julgåvan men majoriteten sa att det inte var möjligt då den utgiften inte fanns med i budgeten. Vi föreslog då att de kunde frångå ett överskottsmål på 1,7% och ta lite av dessa pengar för denna satsning. Majoriteten ansåg det som oansvarigt. Det blev en väldigt tråkig debatt.

5. Ni kan läsa våra motioner här: Motioner - Vänsterpartiet Örebro - Vänsterpartiet Örebro (vansterpartiet.se)

6. Ni kan se webbsändningen av senaste KF här: Kommunfullmäktige 2025-05-21 - Quickchannel